

ОТЗЫВ

научного руководителя о диссертации Чича Бислана Еристановича «Обжалование следователем решений прокурора в досудебном производстве», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (Москва, 2024)

Актуальность темы исследования несомненна, поскольку обусловлена повышенным интересом к поиску баланса между полномочиями прокурора, следователя, необходимостью разрешения в уголовном судопроизводстве возникающих между указанными субъектами разногласий.

Положения, выносимые соискателем на защиту, являются предметом обсуждения научного сообщества и практических сотрудников – руководителей следственных органов Следственного комитета Российской Федерации. На реализацию следователем права на обжалование решений прокурора в досудебном производстве обращает особое внимание Председатель Следственного комитета Российской Федерации, генерал юстиции Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор А.И. Бастрыкин.

В обосновании соискателем актуальности выбранной темы верно определены проблемы реализации следователем права на обжалование решений прокурора в досудебном производстве, разрешение которых является одной из научных задач уголовно-процессуального права. К наиболее проблемным ситуациям сегодня относятся принятие следователем повторного решения о возбуждении уголовного дела после отмены прокурором постановления решения о возбуждении уголовного дела, поиск независимого арбитра разрешения споров между следователем и прокурором, повышение качества процессуального контроля, прокурорского надзора и др.

В представленной Б.Е. Чичом диссертации детально исследованы обозначенные проблемы, приведено убедительное теоретическое и практическое обоснование возможного пути их решения, что является весьма значимым событием в уголовно-правовой науке.

Достоверность результатов исследования подтверждается его эмпирической основой. Автором использовано значительное количество источников. В диссертации проанализированы материалы следственной

и судебной практики, труды отечественных ученых по уголовно-процессуальному праву, касающиеся объекта исследования.

Репрезентативность исследования более чем внушительна и представлена результатами анкетирования 362 респондентов, из которых 195 – сотрудники следственных органов Следственного комитета Российской Федерации, 87 – сотрудники следственных органов МВД России, 80 – работники прокуратуры. Она подтверждается изучением 590 уголовных дел, из которых 430 – уголовные дела, по которым следователями обжаловались решения прокурора. Репрезентативность результатов проведенной работы также подтверждена широкой географией изученной правоприменительной практики, что дополнительно обеспечило обоснованность и достоверность полученных результатов и сделанных выводов: соискателем изучена правоприменительная практика 64 следственных управлений Следственного комитета Российской Федерации.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в разработке комплекса эмпирически доказанных положений, совокупность которых образует новую для науки теоретическую модель реализации следователем права на обжалование решений прокурора и соответствует современному периоду развития уголовно-процессуальных отношений.

Соискателем в соответствии с обозначенной темой диссертации верно определены объект и предмет исследования, используемые в работе методы позволили раскрыть тему диссертации в полном объеме.

Решение диссертантом исследовательских задач позволило достичь поставленной цели, заключающейся в изучении правоотношений, возникающих в ходе реализации следователем права на обжалование решений прокурора в досудебном производстве, разработке на основе полученных результатов эмпирически и теоретически согласованных конкретных предложений по совершенствованию действующего уголовно-процессуального законодательства и правоприменительной практики.

Структура диссертации выстроена в соответствии с целью, задачами, объединена логическим единством. Все полученные выводы взаимосвязаны, каждый последующий вывод является логичным продолжением ранее полученных результатов. Логической взаимосвязью характеризуются положения и выводы, выносимые на защиту. Работа обладает внутренним

стилевым и содержательным единством, последовательностью изложения материала.

Сформулированные Б.Е. Чичом выводы, отраженные в положениях, вынесенных на защиту, расширяют пределы научного знания в исследуемой области, что, несомненно, характеризует работу с положительной стороны.

Представляется обоснованной и верно сформулированной автором дефиниция обжалования следователем решений прокурора как обязательного элемента процессуальной самостоятельности следователя, а также определение пределов и оснований обжалования.

Соискателем проведен анализ исторических этапов развития правового регулирования процессуального статуса следователя и уголовно-процессуальных норм, регламентирующих обжалование следователем решений прокурора в досудебном производстве, который позволил определить современные тенденции развития полномочий следователя относительно принимаемых прокурором решений, а также разработать модель правоотношений, складывающихся между следователем и прокурором.

Представленная на защиту теоретико-правовая модель правоотношений следователя, руководителя следственного органа и прокурора соответствует современному этапу уголовного судопроизводства и потребностям правоприменительной практики.

Значимыми и заслуживающими внимания научного сообщества являются предложения по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства.

Содержание и выводы диссертации свидетельствуют о самостоятельности проведенного автором исследования. Сформулированные в диссертации научные положения критически оценены по сравнению с другими известными решениями, обстоятельно аргументированы.

В диссертации отсутствуют некорректные заимствования научных работ других авторов и источников информации.

В ходе работы над диссертацией Б.Е. Чичом продемонстрированы трудолюбие, способность к научному поиску, умение аргументировать свою позицию, грамотность и последовательность в изложении хода и результатов исследования.

В период обучения в аспирантуре и после ее окончания соискателем подготовлено 14 статей, из которых 7 – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Вывод: диссертация Чича Бислана Еристановича на тему «Обжалование следователем решений прокурора в досудебном производстве»:

– является научно-квалификационной работой, в которой на основании проведенного автором исследования изложены предложения, имеющие существенное значение для развития российского уголовно-процессуального права и совершенствования уголовно-процессуального законодательства, а также правоприменительной практики;

– соответствует специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки и требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842;

– рекомендуется к направлению в диссертационный совет.

Научный руководитель:

Декан факультета подготовки научно-педагогических кадров и организации научно-исследовательской работы
ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева»
кандидат юридических наук, доцент

полковник юстиции

30.08.2024



Н.В. Османова

